

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِيْمِ

پرسش و پاسخ های

دعاوی تصرف

توحید زینالی

وکیل پایه یک دادگستری



زینالی، توحید، ۱۳۶۳-	: سرشناسه
بررسی و پاسخ‌های دعاوی تصرف / توحید زینالی	: عنوان و نام پدیدآور
تهران : چراغ دانش، ۱۳۹۵.	: مشخصات نشر
۲۸۴ ص.	: مشخصات ظاهری
۹۷۸-۶۰۰-۸۱۳۸-۶۷-۹	: شابک
فیبا	: وضعیت فهرست نویسی
دعاوی تصرف عدوانی — ایران	: موضوع
Ejectment	: موضوع
حقوق مدنی -- ایران -- دعاوی -- پرسش‌ها و پاسخ‌ها	: موضوع
Civil rights-- Cases -- Iran -- Questions and answers	: موضوع
۱۳۹۵ ۴/۴۲۳۴KMH	: رده بندی کنگره
۵۵۰ ۲۶/۳۴۵	: رده بندی دیوبی
۴۳۰ ۷۷۲	: شماره کتابشناسی ملی

شناسنامه

عنوان کتاب: پرسش و پاسخ‌های دعاوی تصرف

مؤلف: توحید زینالی

ناشر: انتشارات چراغ دانش

ناظر چاپ: رسول زینالی

نوبت چاپ: اول/ ۱۲۹۷

قطع و تیراز: وزیری / ۱۰۰۰ نسخه

قیمت: ۳۹۰۰۰ تومان

شابک: ۹۷۸-۶۰۰-۸۱۳۸-۶۷-۹

کد کتاب: ۳۱۶

www.cheraghdanesh.com

چراغ دانش را در گوگل جستجو کنید.

دفتر مرکزی: تهران، میدان سفت تیر، ورودی مدرس، کوچه بازدید ای پلاک ۴، طبقه های ۳ و ۶ واحد های ۱۴ و ۱۵

تلفن پخش و فروش: ۰۲۱ ۸۸۱۴۰۶۰۱

حق چاپ برای انتشارات چراغ دانش محفوظ است. هرگونه تکثیر (اعم از چاپ، کپی، فایل الکترونیکی و...) از این اثر بدون اخذ مجوز کتبی از ناشر خلاف قانون بوده و پیگرد قانونی دارد.



بنیاد بین‌المللی حقوقی سنا

«بنیاد بین‌المللی حقوقی سنا» با تیمی متخصص از مؤلفین، مدرسین، وکلا و کارشناسان مهربان با کارگروه‌های تخصصی در حوزه‌های: املاک و اراضی، سرقلی، بیمه‌ای، گمرکی، ثبتی، وصول مطالبات، تنظیم قراردادها، ارث و امور حسی، امور خانواده و مسائل کیفری آماده ارائه مشاوره و پاسخگویی به پرسش‌های حقوقی همینهان محترم می‌باشد.

گروه وکلای سنا: ۰۲۱ ۸۸۱۴۰۶۰۲-۸۸۸۶۵۱۲۰

ارتباط مستقیم با دفتر واحد دعاوی: ۸۸۱۴۰۸۰۸



انتشارات چراغ دانش

«بنیاد بین‌المللی حقوقی سنا» مفتخر است اعلام دارد به عنوان مجموعه فنی و متخصص در حوزه حقوقی کشور در جهت توسعه و تعمیق دانش و نظام حقوقی کشور با شروع به کار معاونت تحقیقات و پژوهش‌ها از طریق الحاق «انتشارات چراغ دانش» و تغییر مدیریت این انتشارات توانسته است در مهلت بسیار کوتاه آثار حقوقی ارزشمندی با ویژگی «کاربردی و آموزشی» به جامعه حقوق تقدیم نماید امید است با لطف و عنایات حضرت حق و همراهی و همکاری مستمر و مداوم اساتید، قضات، وکلا کارشناسان و دانش‌پژوهان در حوزه تألیف و انتشار کتب حقوقی، زمینه تعالی و تحقق عهد و راهبرد «بنیاد بین‌المللی حقوقی سنا» فراهم گردد.

تهران، میدان هفت تیر، ورودی مدرس، کوچه مازندرانی، پ ۴، ط ۶، واحد ۱۴

تلفن تماس: ۰۲۱ ۸۸۱۴۰۶۰۱-۲

www.cheraghdanesh.com

چراغ دانش، چراغ راه اندیشه هاست

فهرست کلی

پرسش و پاسخ های دعوای تصرف عدوانی	۱۳
مبحث اول: نشستهای قضائی در قالب پرسش و پاسخ	۱۵
مبحث دوم: دعوای تصرف عدوانی در نظریه‌های مشورتی	۹۳
پرسش و پاسخ دعوای ممانعت و مزاحمت از حق	۱۴۶
مبحث اول: نشستهای قضائی در قالب پرسش و پاسخ	۱۴۸
مبحث دوم: نظریه‌های مشورتی در قالب پرسش و پاسخ	۱۹۶
دعاوی تصرف در قوانین و مقررات	۲۱۱
از قانون آیین دادرسی مدنی	۲۱۳
از قانون اجرای احکام مدنی	۲۱۸
از قانون مجازات اسلامی	۲۲۰
از قانون مدنی	۲۲۶
از قانون مرجع تشخیص اراضی موات و ابطال اسناد آن	۲۴۰
از لایحه قانونی راجع رفع تجاوز و جبران خسارات واردہ به املاک	۲۴۲
از لایحه قانونی نحوه خرید و تملک اراضی و املاک	۲۴۳
از لایحه قانونی جلوگیری از هرگونه تجاوز و تصرف عدوانی	۲۵۱
از قانون روابط موجر و مستأجر مصوب ۱۳۵۶	۲۵۴
از قانون اصلاح قانون جلوگیری از تصرف عدوانی	۲۵۵
از قانون حفاظت و بهره‌برداری از جنگل‌ها و مراتع	۲۶۰
منابع و مأخذ	۲۶۵

فهرست جزئی

۱۳	پرسش و پاسخ های دعواهی تصرف عدوانی
۱۵	مبحث اول: نشستهای قضائی در قالب پرسش و پاسخ
۱۵	۱. طرح توأمان دعواهی خلعید و تصرف عدوانی.....
۱۶	۲. ممانعت از حق عبور
۱۸	۳. پارک اتومبیل شخصی در پارکینگ بانک.....
۱۹	۴. قطع آب، برق، گاز و تلفن به وسیله مجر
۲۰	۵. تفاوت تصرف عدوانی حقوقی و کیفری
۲۳	۶. عدم محدودیت زمانی دعواهی تصرف عدوانی
۲۴	۷. نیاز به تقدیم دادخواست در فرم های مخصوص در دعواهی تصرف عدوانی
۲۵	۸. حاکمیت قانون آیین دادرسی مدنی سابق در دعواهی تصرفات عدوانی گذشته.....
۲۶	۹. ضرورت طرح شکایت علیه آخرین متصرف، بعد از صدور حکم
۲۹	۱۰. احداث دیوار در ملک به دستور فردی غیر از مالک.....
۳۰	۱۱. تصرف عدوانی به انضمام تخریب درختان مالک.....
۳۱	۱۲. نحوه محاسبه اجرت المثل زمین غصب شده.....
۳۲	۱۳. حضور شخص ثالث در حین اجرای حکم رفع تصرف عدوانی
۳۴	۱۴. شکایت تصرف عدوانی پس از گذشت یک سال از آن
۳۵	۱۵. مالکیت مستند به سند عادی بدون تصرف
۳۷	۱۶. مرور زمان در جرم تخریب و تصرف عدوانی اراضی ملی
۳۸	۱۷. ارایه دادخواست به جای تقاضای اجرای حکم قطعی.....
۳۹	۱۸. قانون اصلاح قانون جلوگیری از تصرف عدوانی مصوب ۱۳۵۲/۱۲/۶
۴۰	۱۹. مزاحمت شخص ثالث در ملک غیر
۴۲	۲۰. اثبات مالکیت، شرط لازم صدور حکم رفع تصرف
۴۳	۲۱. نحوه اجرای رفع تصرف عدوانی در جرایم موضوع ماده ۶۹۰ قانون مجازات اسلامی
۴۵	۲۲. حکم به رفع مزاحمت در صورت تبرئه متهم از جنبه کیفری
۴۶	۲۳. تبرئه از جرم تصرف عدوانی و حکم به اعاده وضع سابق
۴۷	۲۴. اقدام به قطع انشعاب تلفن از ناحیه فروشندۀ پس از انجام معامله.....
۴۸	۲۵. ضرورت احراز مالکیت شاکی در شکایت تصرف عدوانی.....
۵۰	۲۶. تصرف عدوانی در ملک شرکا بدون اذن
۵۱	۲۷. تخریب و تصرف عدوانی مراتع و شکایت اداره منابع طبیعی

۲۸. تعریف تصرف عدوانی و ممانعت از حق و مزاحمت از منظر مقتن.....	۵۲
۲۹. عدم نسخ قانون اصلاح جلوگیری از تصرف عدوانی و لازم الاتباع بودن آن در مسایل مطروحه.....	۵۷
۳۰. سبق تصرفات شاکی در مال غیرمنقول.....	۶۰
۳۱. عدم جواز غیرقابل استماع اعلام نمودن دعوای حقوقی به خواسته رفع تصرف به اعتبار حکم کیفری سابق توسط دادگاه حقوقی.....	۶۱
۳۲. تصرف اراضی بدون اجازه مالک در طرح‌های عمرانی فورس مائزور.....	۶۲
۳۳. تصرف اراضی مورد ادعای وزارت نیرو در بستر رودخانه‌ها	۶۴
۳۴. بررسی عدم قابلیت طرح دعوای تصرف عدوانی به سبب فقدان تحقق شرایط اثبات دعوا	۶۵
۳۵. فقدان موضوعیت مهلت در دعوای تصرف عدوانی.....	۶۶
۳۶. اقامه دعوا و لزوم تقدیم دادخواست در دعوای تصرف عدوانی به شکل حقوق.....	۶۷
۳۷. قلع و قمع بنا و اشجار در تصرف عدوانی.....	۶۸
۳۸. جواز مطالبه اجرت المثل منافع در زمان تصرف عدوانی	۶۹
۳۹. بررسی حاکمیت ق.آ.د.م. سابق بر دعوای تصرفات عدوانی سابق.....	۷۰
۴۰. تأثیر ادعای مالکیت بر دعوای تصرف عدوانی.....	۷۱
۴۱. تبیین مواد ۱۲ و ۲۰ قانون آیین دادرسی مدنی درباره مرجع صالح برای رسیدگی به دعوای تصرف عدوانی	۷۳
۴۲. بررسی طرح توأمان دعوای جزائی و مدنی تصرف عدوانی.....	۷۵
۴۳. عدم جواز طرح مجدد شکایت کیفری پس از قرار منع پیگرد در دعوای تصرف عدوانی	۷۶
۴۴. بررسی ویژگی‌های دعوای تصرف عدوانی و تفکیک موارد خاصه در اراضی ملی	۷۷
۴۵. عدم تصریح به نسخ قانون اصلاح قانون جلوگیری از تصرف عدوانی مصوب ۱۳۵۲/۱۲/۶ دلالت بر لازم الاتباع بودن	۸۰
۴۶. رسیدگی به دعوای تصرف عدوانی به تفکیک: الف. دعوای کیفری، صرف اثبات سبق تصرف یا استفاده از حق موضوع ب. دعوای حقوقی، اساس و منشأ مالکیت یا استفاده از حق.....	۸۱
۴۷. لزوم تقدیم دادخواست در فرم‌های چاپی مخصوص در دعوای تصرف عدوانی	۸۳
۴۸. شرایط ویژه طرح شکایت، مستفاد از م ۹ ق.آ.د.ک. و بررسی نحوه اعمال ذی نفع در تصرفات عدوانی	۸۵
۴۹. منع دادرس در خصوص رسیدگی و اظهارنظر ماهوی در دعوای اقامه شده سابق مستفاد از بند ۵ ذیل ماده ۹۱ ق.آ.د.م.....	۸۶
۵۰. چگونگی اقامه دعوای خریدار ملک به طرفیت ثالث متصرف.....	۸۸
۵۱. اتخاذ تصمیم در صورت اشتباه در قید اشتراکی یا اختصاصی بودن دیوار طبق نظر کارشناس ثبت	۸۹
۵۲. بررسی آثار استرداد دادخواست توسط یکی از مجرمین بر صدور حکم تخلیه.....	۹۰

مبحث دوم: دعوای تصرف عدوانی در نظریه‌های مشورتی	۹۳
۱. صلاحیت مأمورین در قانون جهت جلوگیری از تصرف عدوانی و رفع مزاحمت	۹۳
۲. بررسی تعارض دعوای تصرف عدوانی با سند مالکیت در دادسرا	۹۷
۳. صلاحیت دادسرا در رسیدگی به جلوگیری از تصرف عدوانی	۱۰۰
۴. ادامه تصرف عدوانی بعد از صدور و اجرای حکم	۱۰۱
۵. نحوه بررسی تصرف عدوانی شکایت و سبق تصرف غیر از طرفین دعوا	۱۰۲
۶. صلاحیت دادیار در رسیدگی به دعوای تصرف عدوانی	۱۰۴
۷. صلاحیت رسیدگی دادیار به دعوای تصرف عدوانی با وجود حضور دادستان	۱۰۶
۸. عدم لزوم تعییت دادیار از نظر دادستان در دعوای تصرف عدوانی	۱۰۶
۹. نقش کارگشا در دعوای تصرف عدوانی	۱۰۶
۱۰. نقش کارگشا در دادگاه بخش مستقل	۱۰۷
۱۱. دعوای تصرف عدوانی علیه مستأجر و امین	۱۰۸
۱۲. هزینه دادرسی در مرحله پژوهشی دعوای غیرمالی	۱۰۹
۱۳. عدم رعایت تشریفات آیین دادرسی مدنی، در خصوص تبادل لایحه در دعوای تصرف عدوانی	۱۱۰
۱۴. دعوای غیر مالی و نحوه تقویم در دعوای تصرف عدوانی	۱۱۰
۱۵. طرح دعوای رفع تصرف عدوانی به طور همزمان در دادسرا و دادگاه	۱۱۱
۱۶. شیوه اجرای دستور رفع تصرف در مورد مستحدثات	۱۱۲
۱۷. تکلیف مستحدثات در ملک مورد حکم رفع تصرف عدوانی	۱۱۲
۱۸. بررسی انقضاء مدت عقد مزارعه نسبت به تصرف عدوانی	۱۱۳
۱۹. خشک شدن زمین زراعی در ید متصرف عدوانی	۱۱۴
۲۰. صلاحیت دادگاه حقوقی در صدور حکم به قلع و قمع و بنا	۱۱۴
۲۱. صدور حکم مبنی بر قلع و قمع بناء	۱۱۴
۲۲. شیوه اجرای حکم رفع تصرف عدوانی در املاک مشجر و احدائی توسط متصرف عدوانی	۱۱۵
۲۳. قابلیت اعمال ماده ۱۰ قانون اصلاح قانون جلوگیری از تصرف عدوانی در مورد املاک استیجاری	۱۱۶
۲۴. دعوای املاک استیجاری در خصوص رفع تصرف مشمول بند ۱ ماده ۱۰ قانون جلوگیری از تصرف عدوانی	۱۱۷
۲۵. قابلیت طرح دعوای تصرف عدوانی با اقامه دعوای مالکیت و خلع ید غاصبانه	۱۱۸
۲۶. اعتبار امر مختومه در خصوص رسیدگی مجدد به دعوای تصرف عدوانی	۱۱۸
۲۷. رسیدگی به دعوای تصرف عدوانی خارج از صلاحیت هیئت ۷ نفری واگذاری اراضی کشاورزی	۱۱۹
۲۸. صلاحیت دادسرا در دعوای تصرفات خارج از حدود سازمان عمران اراضی شهری	۱۲۰

۲۹. دستور جلوگیری از ادامه تصرف عدوانی.....	۱۲۱
۳۰. صدور دستور موقت مبنی بر رفع تصرف عدوانی	۱۲۱
۳۱. مسئولیت ضابطین دادگستری در جلوگیری از اقدامات متصرف، بعد از صدور دستور موقت.....	۱۲۲
۳۲. صلاحیت مراجع قضائی دادگستری در رسیدگی به اعتراضات واردہ بر تصمیمات نماینده هیئت واگذاری اراضی.....	۱۲۳
۳۳. بررسی وضعیت جلوگیری از تصرف عدوانی در مستحدثات مستفاد از ماده ۳۳۳ قانون آیین دادرسی مدنی.....	۱۲۴
۳۴. احداث اسکلت فلزی در ملک معین تابع دعاوی غیرمنقول	۱۲۵
۳۵. اجرای حکم به رفع تصرف از ملک مشاعی منوط به اجرای حکم خلعید	۱۲۶
۳۶. صلاحیت دادگاه‌های عمومی در رسیدگی به دعاوی تخریب یا تصرف عدوانی یا مطالبه خسارات علیه شهرداری یا شهربار یا پرستن آن.....	۱۲۶
۳۷. اعمال مقررات حقوقی یا کیفری تصرف عدوانی نسبت به متصرف.....	۱۲۷
۳۸. موارد شمول صدور حکم به رفع تصرف عدوانی	۱۲۷
۳۹. قانون اصلاح قانون جلوگیری از تصرف عدوانی مصوب سال ۱۳۵۲، حاکم بر اموال منقول	۱۲۸
۴۰. موضوع ماده ۱۰۶ قانون مجازات اسلامی مصوب ۱۳۹۲ در ترک اتفاق و تصرف عدوانی	۱۲۸
۴۱. مرجع صالح رسیدگی به اجرای حکم پس از مرحله‌ی پژوهش.....	۱۲۹
۴۲. تفکیک جنبه کیفری از جنبه حقوقی تصرف عدوانی	۱۲۹
۴۳. مقایسه احکام ضررو زیان با احکام رفع تصرف عدوانی و مزاحمت و ممانعت از حق از نظر هزینه اجرایی.....	۱۳۰
۴۴. حق الناس در تصرف عدوانی ماده ۱۴۳ قانون تعزیرات.....	۱۳۱
۴۵. رابطه سکونت زن در منزل شوهر بعد از وقوع طلاق با تصرف عدوانی.....	۱۳۱
۴۶. مقایسه ماده ۱۳۴ قانون تعزیرات با تصرف عدوانی.....	۱۳۲
۴۷. صدور حکم به رفع تصرف عدوانی در صورت فوت متهمن	۱۳۲
۴۸. صدور حکم به رد دعواهی تصرف عدوانی و تقاضای تعقیب کیفری	۱۳۳
۴۹. تصرف ملک مشاع بدون اذن سایر شرکاء	۱۳۳
۵۰. طرح دعواهی خلع ید در دادگاه حقوقی و کیفری	۱۳۳
۵۱. شرایط تحقق بزه در تصرف عدوانی	۱۳۴
۵۲. قطع تلفن مورد اجاره از ناحیه مالک در صورت تصرف عدوانی	۱۳۴
۵۳. مقایسه ماده ۱۳ قانون زمین شهری با تصرف عدوانی	۱۳۵
۵۴. تأخیر در تقاضای اجرای حکم رفع تصرف عدوانی	۱۳۶
۵۵. اجرای حکم به رفع تصرف ازملک مشاع.....	۱۳۶

۱۳۷	۵۶. تصرف مجدد مورد حکم عدوانی
۱۳۸	۵۷. تأثیر بخش نامه در حکم به رفع تصرف عدوانی
۱۳۸	۵۸. صلاحیت هیئت نفری در رسیدگی به دعوای تصرف عدوانی و اراضی موات.....
۱۳۹	۵۹. محدوده اجرای قانون جلوگیری از تصرف عدوانی
۱۳۹	۶۰. مقایسه لایحه قانونی مجازات اخلال در امر کشاورزی و دامداری با قانون اصلاح قانون جلوگیری از تصرف عدوانی
۱۴۱	۶۱. ماده ۱۳۴ قانون تعزیرات در مورد دعاوی اقامه شده قبل از تصویب آن جاری نمی‌شود.....
۱۴۱	۶۲. طرح دعوای تصرف عدوانی در دادگاه و دادسرا
۱۴۲	۶۳. تصرف غیر مجاز در مال شریک
۱۴۴	۶۴. انتقال مال توسط محاکوم عليه به شخص ثالث، در صورت اجرای حکم رفع تصرف عدوانی.....
۱۴۵	۶۵. در مورد واحدهای مسکونی مشمول قانون مدنی مقررات ماده ۱۰ قانون جلوگیری از تصرف عدوانی قابل اعمال است
۱۴۶	پرسش و پاسخ دعوای ممانعت و مزاحمت از حق.....
۱۴۸	مبحث اول: نشستهای قضائی در قالب پرسش و پاسخ
۱۴۸	۱. مطالبه اجرت المثل از متصرف ملک مشاعی و ممانعت از حق تصرف.....
۱۴۹	۲. درخواست صدور دستور موقت مبنی بر رفع مزاحمت و ممانعت از ملک جهت اجرای طرح
۱۵۰	۳. اجرای حکم به رفع ممانعت از راه عبور
۱۵۱	۴. مقایسه دعاوی حقوقی و کیفری تصرف.....
۱۵۶	۵. عدم نسخ قانون اصلاح جلوگیری از تصرف عدوانی
۱۵۹	۶. اعاده وضع به حال سابق با رفع تصرف و مزاحمت و ممانعت از حق
۱۶۰	۷. امکان طرح دعوای حقوقی محکومعلیه کیفری بهظرفت محکومله همان دعوا راجع به اصل دعوا
۱۶۲	۸. نیاز به تقدیم دادخواست در فرم‌های مخصوص در دعاوی تصرف عدوانی و رفع مزاحمت
۱۶۲	۹. تبیین مواد ۱۲ و ۲۰ قانون آیین دادرسی مدنی درباره مالکیت، مزاحمت، ممانعت از حق
۱۶۵	۱۰. طرح دعوای جزایی و مدنی تصرف عدوانی و ممانعت و مزاحمت از حق بهطور همزمان
۱۶۶	۱۱. دعاوی تصرف عدوانی و ممانعت و مزاحمت از حق در اراضی ملی
۱۶۹	۱۲. قانون اصلاح قانون جلوگیری از تصرف عدوانی مصوب ۱۳۵۲/۱۲/۶
۱۷۰	۱۳. رفع ممانعت و مزاحمت از حق در فروش ملک غیر
۱۷۲	۱۴. استفاده از حق فسخ برای مالک به منزله ممانعت از حق
۱۷۴	۱۵. تصرف ملک مشاع توسط تعدادی از ورثه و ممانعت از انتفاع دیگر وراث
۱۷۵	۱۶. ممانعت از ورود مأمورین ثبت اسناد و املاک برای افزار ملک مشاع

۱۷۶.....	مانع از اجرای حکم تخلیه عین مستأجره
۱۷۸.....	آثار مانع مجر از پرداخت مبلغ ودیعه یا قرض الحسن
۱۸۰.....	ادعای فسخ در دعواه مانع از حق
۱۸۲.....	مانع از خروج اتومبیل پارک شده در پارکینگ بانک
۱۸۳.....	ایجاد مانع و مزاحمت از حق انتفاع
۱۸۴.....	تصرف نمودن اراضی بدون اجازه مالک در طرح های فوری
۱۸۷.....	رفع اثر از توقيف عملیات موضوع تبصره ۱ ماده ۶۹۰ قانون مجازات اسلامی
۱۸۸.....	چگونگی سبق تصرفات شاکی در مال غیرمنقول
۱۸۹.....	ارائه دادخواست به جای تقاضای اجرای حکم قطعی
۱۹۰.....	مزاحمت شخص ثالث در ملک مورد تصرف شخصی غیر از مالک
۱۹۲.....	حکم به رفع مزاحمت در موردی که متهم از جنبه کیفری تبرئه شود
۱۹۴.....	تصرف آب متعلق حق دیگری
۱۹۴.....	مزاحمت و توهین از طریق تلفن یا دستگاه مخابراتی
۱۹۵.....	قابلیت اعتراض بر تحدید حدود با وجود دعواه مانع از حق

مبحث دوم: نظریه های مشورتی در قالب پرسش و پاسخ

۱۹۶.....	ارجاع تحقیق در دعواه تصرف به مأمورین انتظامی
۱۹۸.....	رسیدگی به سند مالکیت تصرف عدوانی در دادسرا
۲۰۰.....	رسیدگی کارگشا و دادگاه بخش به دعواه تصرف عدوانی یا رفع مزاحمت و مانع
۲۰۰.....	هزینه دادرسی دعواه تصرف عدوانی و رفع مزاحمت و مانع
۲۰۱.....	امکان طرح دعواه تصرف به همراه خلعید
۲۰۲.....	اصدار دستور موقت مبنی بر رفع تجاوز و مزاحمت
۲۰۳.....	ایجاد مزاحمت مؤجر با تخلف مستأجر از شرط ضمن العقد
۲۰۳.....	مانع از اشتغال به کار زوجه
۲۰۴.....	تأسیس دفتر اسناد رسمی در محل مسکونی و ایجاد مزاحمت
۲۰۵.....	ابراز سند مالکیت در دعواه تصرف عدوانی و مزاحمت و مانع از حق
۲۰۵.....	قلع بنا با اجرای حکم رفع مانع یا رفع مزاحمت
۲۰۶.....	شرایط طرح رسیدگی به دعواه تصرف عدوانی و مانع و مزاحمت از حق
۲۰۶.....	مانع کسی که حضانت به او سپرده شده از ملاقات ذی حق
۲۰۷.....	مرجع رسیدگی به دعواه تصرف مربوط به اموال غیرمنقول
۲۰۸.....	ممنویت قانونی جلوگیری از خروج بدھکاران بانکها

۱۶. عدم رعایت تشریفات آیین دادرسی در رسیدگی به دعاوى تصرف ۲۰۸
دعاوى تصرف در قوانین و مقررات ۲۱۱
از قانون آیین دادرسی مدنی ۲۱۳
از قانون اجرای احکام مدنی ۲۱۸
از قانون مجازات اسلامی ۲۲۰
از قانون مدنی ۲۲۶
از قانون مرجع تشخیص اراضی موات و ابطال اسناد آن ۲۴۰
از لایحه قانونی راجع رفع تجاوز و جبران خسارات واردہ به املاک ۲۴۲
از لایحه قانونی نحوه خرید و تملک اراضی و املاک ۲۴۳
از لایحه قانونی جلوگیری از هرگونه تجاوز و تصرف عدوانی ۲۵۱
از قانون روابط موجر و مستأجر مصوب ۱۳۵۶ ۲۵۴
از قانون اصلاح قانون جلوگیری از تصرف عدوانی ۲۵۵
از قانون حفاظت و بهره‌برداری از جنگل‌ها و مراتع ۲۶۰
منابع و مأخذ ۲۶۵

کتاب اول

پرسش و پاسخ های دعوای تصرف عدوانی

مبحث اول: نشست‌های قضائی در قلب پرسش و پاسخ

۱. طرح توأمان دعوای خلع‌ید و تصرف عدوانی

پرسش: آیا طرح دعوای خلع‌ید و رفع تصرف عدوانی ضمن تقدیم یک دادخواست صحیح است؟ در صورت صحیح بودن، دادگاه چگونه اقدام می‌کند:

(الف) آیا ابتدا به موضوع تصرف عدوانی رسیدگی می‌کند یا به موضوع خلع‌ید؟

(ب) در صورتی که به نظر دادگاه تقدم و تأخیر بین رسیدگی به دعاوی مطروحه نباشد ابتدا باید به کدام‌یک رسیدگی شود؟

(ج) در صورت رسیدگی به دعوای خلع‌ید و صدور حکم در این موضوع آیا تکلیفی جهت اظهارنظر درباره دعوای تصرف عدوانی دارد؟^۱

اتفاق‌نظر

با عنایت به اینکه ماده ۶۵ قانون آیین دادرسی مدنی اجازه طرح دعاوی متعدد به موجب یک دادخواست را داده است و دعاوی مطروحه نیز دارای یک منشأ هستند؛ لذا، دادگاه باید به هر دو دعوا توأم رسیدگی کند و به اسباب و ارکان هر دو دعوا باید توجه داشته باشد و در هر دو مورد اظهارنظر کند و حکم مقتضی صادر نماید.

نظر کمیسیون نشست قضائی (۴) مدنی

در مورد دعاوی متعددی که با یکدیگر ارتباط کامل داشته و دارای منشأ واحد هستند می‌توان به موجب یک دادخواست اقامه دعوا کرد؛ لیکن بر حسب مقررات ماده ۶۵ قانون آیین دادرسی مدنی در صورتی که دادرس دادگاه نتواند ضمن یک دادرسی به آن‌ها

۱. نشست قضائی دادگستری ایلام، آبان ۱۳۸۴.



پرسش و پاسخ های دعوای تصرف عدوانی

رسیدگی کند دعاوی اقامه شده از یکدیگر تفکیک می‌شوند و در صورت صالح بودن دادگاه جداگانه رسیدگی می‌کند و اگر نسبت به قسمتی از خواسته صلاحیت نداشته باشد با صدور قرار عدم صلاحیت پرونده را به مرجع صالح ارسال می‌کند.

در پرسش مطروحه که خلع ید و رفع تصرف عدوانی است دعاوی دارای منشأ واحدی بوده و رسیدگی به آن‌ها با تقدیم یک دادخواست بلامانع است. مسلمًاً در صورت احراز تصرف عدوانی و تصرف غاصبانه و در نهایت صدور حکم به خلع ید غاصب، تقاضای رفع تصرف عدوانی مورد قبول واقع شده و تقدم و تأخیر در رسیدگی به این دعاوی منتفی است و دادرس دادگاه در رأی نهایی به رفع تصرف عدوانی و خلع ید از ملک مغصوبه حکم می‌کند.

۲. ممانعت از حق عبور

پرسش: چنانچه شخصی در پرونده کیفری به رفع ممانعت از عبور محکوم شده و حکم صادره پس از قطعیت به مرحله اجرا در آید، آیا محکوم علیه می‌تواند به طرفیت محکوم‌له همان پرونده کیفری، دادخواست منع عبور به لحاظ نداشتن حق عبور و یا عدول از اذن عبور تقدیم کند یا خیر؟

نظریت اکثیرت

باید مشخص شود که آیا در پرونده کیفری محکومیت متهم براساس ذی حق بودن شاکی بوده است یا صرفاً جهت رفع ممانعت، چنانچه شاکی ذی حق بوده و ماهیتاً پرونده کیفری در این خصوص مورد رسیدگی قرار گرفته در نتیجه دعوای حقوقی مورد ادعای متهم در مقام خواهان مورد پذیرش نیست. اگر صرفاً محکومیت متهم از باب مزاحمت بوده و در ماهیت حق و یا اذن تصمیم گرفته نشده باشد در پرونده حقوقی در این خصوص رسیدگی ماهیتی شده و اگر خواهان ذی حق باشد، در این مورد حکم لازم صادر می‌شود.



نظر اقلیت

با توجه به اینکه در پرونده و دعوای مطروحه در امر کیفری باید حق احراز شود تا دعوای شاکی وارد تشخیص داده شود، در نتیجه دیگر در دعوای حقوقی متهم نمی‌تواند به عنوان خواهان، ادعای حقی بکند که در نتیجه آن دادگاه حقوقی رأیی مخالف رأی کیفری صادر کند. در نتیجه این دعوا قابل پذیرش نیست؛ چرا که در دعوای رفع ممانعت، اول باید حق اثبات شود.

نظر کمیسیون نشت قضائی (۳) مدنی

ماده ۱۵۹ قانون آیین دادرسی دادگاههای عمومی و انقلاب در امور مدنی، دعوا **ممانعت از حق را**، به شرح «**تقاضای کسی که رفع ممانعت از حق ارتقاء یا انتفاع خود را در ملک دیگری بخواهد**» تعریف کرده است. ماده ۱۶۱ این قانون مقرر می‌دارد: «در دعاوی **تصرف عدوانی، ممانعت از حق و مزاحمت**، خواهان باید ثابت کند موضوع دعوا حسب مورد قبل از خارج شدن ملک از تصرف وی خارج شده است.» بنا به مراتب در رسیدگی به این گونه دعاوی، مطلبی که مورد توجه قرار می‌گیرد و مدعی باید آن را اثبات و مرجع حقوقی یا کیفری احراز کند سبق تصرف یا سبق استفاده از حق و عدوانی بودن تصرف لاحق و بدون مجوز قانونی بودن **ممانعت از حق** است و اگر مطابق ماده ۱۶۲ قانون مرقوم سند مالکیت ابراز شود، قانون‌گذار آن را به عنوان دلیل بر سبق تصرف و استفاده از حق معتبر دانسته و اعتبار مطلق به آن نبخشیده است. کما اینکه ابراز دلیل خلاف مندرجات سندمالکیت را در این گونه دعاوی قسمت اخیر همین ماده تجویز کرده است و مستفاد از ماده ۱۶۳ قانون صدرالذکر این است که «اقامه دعوا راجع به مالکیت یا اصل حق ارتقاء و انتفاع امکان پذیر است» و در فرض سؤال به نظر می‌رسد محکوم علیه دعوا کیفری می‌تواند به طرفیت محکوم‌له همان دعوا، راجع به اصل حق ارتقاء یا انتفاع یا عدول از اذن عبور، دعوا حقوقی طرح کند و تعارضی بین احکام این دادگاه‌ها



به وجود خواهد آمد زیرا در دعوای کیفری صرفاً اثبات سبق تصرف با استفاده از حق موضوع رسیدگی قرار می گیرد؛ اما در دعوای حقوقی اساس و منشأ مالکیت یا استفاده از حق مورد رسیدگی قرار خواهد گرفت.

۳. پارک اتومبیل شخصی در پارکینگ بانک

پرسش : چنانچه شخصی اتومبیل خویش را در پارکینگ بانک پارک کند، آیا عمل واجد وصف جزائی است؟ اگر مسئول بانک مانع از خروج اتومبیل از پارکینگ شود، آیا این ممانعت جرم است؟

نظر اول

عمل ورود به پارکینگ مختص به بانک مزاحمت ملکی است؛ ولی عمل ممانعت از خروج جنبه حقوقی دارد و جرم نیست.

نظر دوم

در دو مورد از اعمال فوق فاقد وصف جزائی است و جرم نیست.

نظر سوم

ورود به پارکینگ بانک جرم نیست و حتی ورود به عنف هم نمی باشد، چون ورود به عنف در منزل یا مسکن جرم است و پارکینگ منصرف از آن است. در ضمن مسئول بانک که مانع از خروج ماشین می شود با استناد ماده ۵۷۰ قانون مجازات اسلامی ناظر بر اصل ۲۲ قانون اساسی مرتكب جرم شده است، چون مطابق اصل ۲۲ قانون اساسی که در فصل حقوق ملت است. حیثیت، جان، مال، حقوق، مسکن و شغل اشخاص از تعرض مصون است مگر در مواردی که قانون تجویز می کند و با عنایت به اینکه مطابق ماده ۵۷۰ قانون مجازات اسلامی هریک از مقامات دولتی آزادی شخصی افراد ملت را سلب کند و یا آنان را از حقوق مقرر در قانون اساسی محروم نماید مجازات می شود و یکی از این حقوق نیز آن است که مال مردم از تعرض مصون است و اتومبیل هم جزو مال است،

اقدام مسئولین بانک که مانع خروج اتومبیل از پارکینگ می‌شوند، جرم است و منطبق با ماده ۵۷۰ قانون مجازات اسلامی است.

نظر کمیسیون نشت قضائی (۲) جزائی

ورود غیرمجاز به پارکینگ بانک موقتاً (برای مدت کوتاه) جرم محسوب نمی‌شود مگر آنکه با قهر و غلبه باشد که در این صورت مشمول ماده ۶۹۱ قانون مجازات اسلامی خواهد بود. همچنین اقدام مسئول بانک در ممانعت از خروج اتومبیل از پارکینگ نیز عنوان جزائی ندارد. ضابطین مکلفند براساس ماده ۱ قانون اصلاح قانون جلوگیری از تصرف عدوانی مصوب ۱۳۵۲ به درخواست شاکی رفع مزاحمت کرده از اقدام مسئول بانک جلوگیری کنند.

۴. قطع آب، برق، گاز و تلفن به وسیله موجر

پرسش : با توجه به مقررات ماده ۶۹۰ قانون مجازات اسلامی آیا قطع آب، برق، گاز، تلفن و ... توسط موجر، جرم محسوب شده و قابل مجازات است؟

نظر اکثربت

قطع آب، برق، گاز و تلفن و ... از طرف موجر مطابق ماده ۶۹۰ قانون مجازات اسلامی جرم بوده و قابل مجازات است. همان‌طور که از سیاق ماده قانونی فوق الذکر مشخص است مصادیق ذکر شده در آن قانون تمثیلی بوده و حصری نیستند. مطابق قواعد حقوق مدنی مستأجر، مالک منافع است. قطع آب، برق، گاز و از طرف موجر مشمول عنوان ایجاد مزاحمت و ممانعت از حق انتفاع می‌باشد.

نظر اقلیت

قطع آب، برق، گاز، تلفن و ... از طرف موجر جنبه کیفری نداشته و از شمول ماده ۶۹۰ قانون مجازات اسلامی خارج است و صرفاً جنبه حقوقی دارد. با توجه به اصل تفسیر مضيق قوانین کیفری و با استناد به قسمت اخیر ماده ۶۹۰ قانون مجازات اسلامی که



پرسش و پاسخ های دعواهی تصرف عدوانی

مقرر داشته: «... یا اقدام به هرگونه تجاوز و تصرف عدوانی یا ایجاد مزاحمت یا ممانعت از حق در موارد مذکور نماید...» قطع آب و برق و ... از شمول ماده ۶۹۰ خارج است و در صورت حدوث چنین مسئله‌ای باید مطابق ماده ۱۶۸ قانون آیین دادرسی دادگاه‌های عمومی و انقلاب در امور مدنی اقدام شود.

نظرکمیسیون نشت قضائی (۵) جزائی

با فرض بقای رابطه استیجاری فی مابین موجر و مستأجر چون برابر قواعد حقوقی (قانون مدنی) مستأجر مالک منافع ملک مورد اجاره و متعلقات آن می‌باشد و آب، برق و گاز از متعلقات ملک مورد اجاره محسوب می‌شود، اقدام موجر به قطع آب از مصاديق ماده ۶۹۰ قانون مجازات اسلامی و دارای وصف جزائی مقید در این قانون است. با این توضیح که در مورد محل کسب و پیشه اقتضای مدت اجاره، مؤثر در مقام نخواهد بود.

۵. تفاوت تصرف عدوانی حقوقی و کیفری

پرسشن:

الف) آیا میان تصرف عدوانی حقوقی و کیفری تفاوتی وجود دارد یا تمام تعاریف و موادی که در این مورد در قانون آیین دادرسی مدنی در دادسرا نیز قابل استناد است؟

ب) آیا تصرف عدوانی کیفری شامل اموال غیرمنقول هم می‌شود یا فقط مختص اموال منقول است؟ آیا شریکی که مانع استفاده شریک دیگر از کامیون می‌شود، متصرف عدوانی محسوب می‌شود؟

ج) آیا بررسی سوابق تصرف طرفین پرونده با موضوع تصرف عدوانی لازم است یا موضوع پرونده فقط با بررسی اسناد مالکیت طرفین مورد رسیدگی قرار می‌گیرد؟



نظر اکثربت

الف) باتوجه به صراحت ماده ۶۹۰ قانون مجازات اسلامی که در آن اشاره به تعلق اراضی و املاک به اشخاص حقیقی و حقوقی شده، فی مابین **تصرف عدوانی** کیفری و **تصرف عدوانی حقوقی** تفاوت وجود دارد، وجود افتراق آن‌ها عبارتند از:

۱. از لحاظ شکلی هر کدام تابع قانون آیین دادرسی مربوط به خود هستند.

۲. در **تصرف عدوانی** کیفری احراز رکن مالکیت شاکی علاوه بر سایر ارکان و عناصر بزه ضروری است در حالی که در **تصرف عدوانی حقوقی** صرفاً به سبق تصرف شاکی و حقوق تصرف متهم عنایت می‌شود.

۳. در **تصرف عدوانی** کیفری در نهایت به **تصرف عدوانی حقوقی مجازاتی** وجود ندارد.

۴. در **تصرف عدوانی** کیفری احراز عنصر معنوی جرم و سوءنیت مجرمانه لازم است؛ ولکن در **تصرف عدوانی حقوقی** به این موضوع توجه نمی‌شود.

ب) **تصرف عدوانی** کیفری با عنایت به سیاق و مفاد ماده ۶۹۰ قانون مجازات اسلامی فقط منصرف به اموال غیرمنقول می‌شود و شریکی که مانع استفاده شریک دیگر از کامیون می‌شود، متصرف عدوانی محسوب نمی‌گردد.

ج) بررسی سوابق تصرف لازم نیست؛ چرا که وجود سند مالکیت دلالت به سبق تصرف سند مالکیت دارد.

نظر اقلیت

الف) صرف نظر از تفاوت‌های موجود در باب مسایل شکلی رسیدگی و احراز قصد مجرمانه متهم و مجازات، در ماهیت امر و تعریف و احراز عناصر خاص **تصرف عدوانی** که همانا عبارتند از سبق تصرف شاکی در مال مورد تصرف و حقوق **تصرف عدوانی** مشتکی عنه تفاوتی فی مابین **تصرف عدوانی** کیفری و حقوقی وجود ندارد (مضافاً به



اینکه در ماده ۲۶۴ قانون مجازات عمومی سابق نیز به نحوی به علّقه مالکیت اراضی تصریح ولکن رویه قضائی از اول در **تصرف عدوانی** وارد مقوله مالکیت نشده است).

ب) با توجه به مفاد و صراحت بند اخیر ماده ۶۹۰ قانون مجازات اسلامی که تصریحاً به هرگونه **تصرف عدوانی** اشاره کرده و الفاظ مذکور افاده عمومیت نموده و انصاف به هر نوع مال اعم از منقول و غیرمنقول می‌نماید و مطابق مفاد ماده ۱ قانون نحوه جلوگیری از **تصرف عدوانی** مصوب سال ۱۳۵۲ قانون‌گذار یکی از موارد **تصرف عدوانی** تلقی نموده است، **تصرف عدوانی** در اموال منقول نیز صدق می‌کند و ممانعت شریک از استفاده شریک دیگر از وسیله نقلیه، خارج کردن مال از **تصرف** متصرف سابق تلقی نمی‌گردد تا مشمول تعریف **تصرف عدوانی** شود.

ج) مستفاد از مفاد ماده ۱۶۲ قانون آیین دادرسی دادگاه‌های عمومی و انقلاب در امور مدنی ابراز سند مالکیت دلیلی بر سبق **تصرف** نمی‌باشد و چنانچه شاکی سند مالکیت ارایه نماید نیازی به بررسی و احراز سوابق **تصرف** خود نخواهد بود. مگر اینکه طرف مقابل با ادله اثباتی قانونی سبق **تصرف** خود را اثبات نماید.

نظر کمیسیون نشت قضائی (۲) جزائی

نظر اکثریت صائب است. بزه **تصرف عدوانی** با دعوای **تصرف عدوانی** (به عنوان یک امر حقوقی) متفاوت است از جمله: ۱. رکن قانونی بزه **تصرف عدوانی** ماده ۶۹۰ قانون مجازات اسلامی است و این جرم صرفاً در مورد اموال غیرمنقول مصدق دارد و شامل مال منقول نمی‌شود، زیرا در متن ماده به اراضی، باغات، قلمستان‌ها... و سایر اراضی و املاک اشاره شده و در انتهای ماده هم قید عبارت «...در موارد مذکور...» آمده که شامل همان اراضی و املاک است. ۲. در جرم **تصرف عدوانی** علاوه بر سایر ارکان (سبق **تصرف** شاکی لحقوق **تصرف** مشتکی‌ عنه و عدوانی بودن آن) احراز مالکیت شاکی نیز لازم است و این امر از عبارات «متعلق به اشخاص حقیقی یا حقوقی...» «در موارد مذکور...»



استنباط می‌شود. در دعوای **تصرف عدوانی** به عنوان امر حقوقی علی الاصول مالکیت شرط نیست هرچند می‌تواند اماره تصرف باشد.^۳- جرم **تصرف عدوانی** از جرایم عمدی است و قصد ارتکاب جرم (سوءنیت) یکی از ارکان آن می‌باشد، لفظ (عدوانی) نیز مشعر بر همین معناست؛ لکن در امر حقوقی سوء نیت شرط نیست.

۶. عدم محدودیت زمانی دعوای تصرف عدوانی

پرسش: آیا دعوای تصرف عدوانی موضوع موارد ۱۵۸، ۱۵۹ و ۱۶۰ قانون آیین دادرسی مدنی دارای مهلت است یا خیر؟

اتفاق نظر

تعیین مهلت یک ساله یا یک ماهه مربوط به قوانین نسخ شده سابق است. قانون جدید آیین دادرسی مدنی که اختلاطی از قوانین **تصرف عدوانی** سابق و قانون جلوگیری از **تصرف عدوانی** سال ۱۳۵۲ است فاقد مهلت برای طرح دعواست و طرح سؤال موضوعیت ندارد.

نظر کمیسیون نشست قضائی (۸)

در ماده ۱۶۱ قانون آیین دادرسی مدنی مدت زمان مشخصی برای طرح دعوای **تصرف عدوانی** تعیین نشده و لذا بدون توجه به تاریخ تصرف، مدعی باید ثابت کند ملک قبل از خارج شدن از تصرف او مورد استفاده و تصرفش بوده و بدون رضایت وی یا غیر قانونی از تصرفش خارج شده است. بدیهی است طبق مقررات ماده ۱۶۲ قانون مذکور، ابراز سند مالکیت دلیل بر سبق تصرف است مگر اینکه طرف دیگر سبق تصرف خود را به طریق دیگر ثابت کند.



۷. نیاز به تقدیم دادخواست در فرم های مخصوص در دعوای تصرف عدوانی

پرسش: با توجه به تبصره ذیل ماده ۱۷۷ قانون آیین دادرسی مدنی مبنی بر اینکه در مورد دعاوی حقوقی، رفع تصرف عدوانی و رفع مزاحمت، تشریفات مقرر در آیین دادرسی مدنی لازم‌الرعايه نیست. آیا می‌توان این گونه استنباط کرد که حتی نیاز به ارایه فرم دادخواست به شکل حقوقی ندارد و آیا می‌توان دعاوی این چنین را در ورقه‌های عادی نوشت و تحویل دادگاه داد؟

اتفاق نظر

رعایت تشریفات آیین دادرسی مدنی را در خصوص نحوه رسیدگی و حذف تشریفات دادرسی را لازم نمی‌دانند و ارائه دعوا در فرم دادخواست را لازم می‌دانند.

نظر کمیسیون نشست قضائی (۷)

مستفاد از مواد ۴۸ و ۴۹ قانون آیین دادرسی مدنی این است که طرح و اقامه دعاوی تصرف عدوانی و ممانعت از حق و رفع مزاحمت باید روی اوراق چاپی دادخواست و برابر ضوابط قانونی تنظیم شود. در نهایت نحوه رسیدگی به دعاوی مذکور از حیث ابلاغ اوراق اخطاریه و جریان دادخواست و دادرسی تابع تشریفات قانون آیین دادرسی مدنی نبوده و باید با سرعت و خارج از نوبت رسیدگی شود همچنان‌که رسیدگی به شکایت تصرف عدوانی به طریق کیفری مذکور در ماده ۶۹۰ قانون مجازات اسلامی هم باید به سرعت و خارج از نوبت انجام شود.



۸. حاکمیت قانون آیین دادرسی مدنی سابق در دعاوی تصرفات عدوانی گذشته

پرسش: چنانچه دعوای تصرف عدوانی در زمان حکومت قانون آیین دادرسی مدنی سابق مورد رسیدگی قرار گیرد و در همان زمان منجر به صدور رأی شود و دادگاه قید مدت را در صدور رأی خود لحاظ نکرده باشد و بعد از صدور رأی بدوى در زمان حکومت قانون آیین دادرسی مدنی جدید، نسبت به رأی صادره اعتراض و تجدیدنظرخواهی شود تکلیف دادگاه تجدیدنظر در این خصوص چیست؟ ضمناً آیا عدم پیش‌بینی مهلت در دعاوی ثالث در امور حقوقی، به همین دعاوی در امور کیفری تسری دارد یا نه؟

اتفاق نظر

به استناد ماده ۱۶۱ قانون آیین دادرسی مدنی جدید، در دعاوی ثالث، قید مهلت حذف شده است. در امور کیفری هم، چنانچه طرح دعوا قبل از تصویب قانون آیین دادرسی مدنی جدید باشد با تفسیر قانون به نفع متهم، رعایت مهلت لازم و ضروری است. مضافاً در دعاوی کیفری به استناد ماده ۱۷۳ قانون آیین دادرسی کیفری جدید، مرور زمان پنج سال وجود دارد و در امور حقوقی چنانچه حکمی قبل از حکومت قانون آیین دادرسی مدنی جدید صادر شده باشد از حیث قابلیت اعتراض و تجدیدنظر و فرجام، به استناد ذیل ماده ۹ قانون اخیرالذکر رأی صادره تابع قانون زمان صدور آن خواهد بود و چنانچه دعوا در زمان حکومت قانون سابق مطرح شود و در زمان حکومت قانون جدید منجر به صدور رأی شود مقررات قانون جدید و من جمله عدم قید مهلت، لحاظ خواهد شد.

نظرکمیسیون نشت قضائی (۱)

الف) چنانچه دعوای تصرف عدوانی در زمان حکومت قانون آیین دادرسی مدنی سابق اقامه شده، لکن به صدور رأی منتهی نشده باشد، با توجه به قسمت اول ماده ۹ قانون